

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/7/2020 10:43:41 AM
Subject: RE: Spoed - Financieel knelpunt: VT-zorg Fysio voor COVID-19patienten
Received: Tue 7/7/2020 10:43:41 AM

Met name tijdig informeren van FIN is een punt.
 Hebben jullie hierover al contact gehad met FIN?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed - Financieel knelpunt: VT-zorg Fysio voor COVID-19 patienten

De mail was nog niet klaar om te verzenden, een sneltoets maakte dat eea te snel was verzonden.

Vraag aan jullie is: wil je nog meelezen op de Kamerbrief/? Of willen jullie afstemming middels de lijn in Marjolein?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed - Financieel knelpunt: VT-zorg Fysio voor COVID-19 patienten

Hoi (10)(2e)
 Naar verwachting wordt het bijgaande advies vanmiddag door de RvB van het Zorginstituut vastgesteld. We zijn bezig met het maken van een Kamerbrief, doel is deze mee te geven voor de weekendtas zodat maandag eea uit kan.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed - Financieel knelpunt: VT-zorg Fysio voor COVID-19 patienten

Hoi (10)(2e)

Is het definitieve advies met budgettaire impact er inmiddels? Neem aan dat het de bedoeling is dat het zo snel mogelijk met Augustusbesluitvorming gaat meelopen.
 Is het nog steeds de bedoeling dit via VT te laten lopen?
 Heb nog geen nota aan de minister langs zien komen. Neem aan dat er ook een brief naar de TK gaat.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 15:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed - Financieel knelpunt: VT-zorg Fysio voor COVID-19 patienten

Ha (10)(2e) en Mahamed,

Vanochtend hebben we nog overleg gehad met partijen, en daaruit is een kleine aanvulling gekomen die budgettaire gezien voordelig uitpakt:

- Op punt 5: in overleg met partijen zullen we een aanspraak voor de duur van 1 jaar aankondigen, startende vanaf +/- 25 juli, met de optie tot verlenging indien de situatie daartoe aanleiding geeft. Dat maakt de budgettaire impact op dit moment voor 2021 op dit moment bijgesteld kan worden tot (10)(2b)
- Op punt 7: vanavond zal ik de beschikking hebben over het definitieve advies, waaruit ik zonodig aanvullende argumentatie kan leveren over de vraag of dit noodzakelijk te verzekeren zorg is. Laat even weten of jullie dat op prijs stellen?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 1 juli 2020 21:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed - Financieel knelpunt: VT-zorg Fysio voor COVID-19 patienten

Hoi (10)(2e)

Nog een korte toelichting op de mail van Z.

1. Het gaat om een tijdelijke aanspraak voor paramedische zorg (een combi van fysio/oefentherapie, diëtik en ergotherapie). Dus breder dan alleen fysiotherapie.
2. Zowel fysio-, ergotherapie als diëtik zijn in de huidige Zvw slechts beperkt verzekerd.
3. Het ZIN concludeert dat bovenstaande zorg na ernstige covid-19 vanaf de eerste behandeling noodzakelijk te verzekeren zorg betreft.
4. Het gemiddeld aantal behandel uren is berekend op 24. Gemiddeld uur tarief op (10)(1e) Gaat om ongeveer 15.000 patiënten die maximaal half jaar worden behandeld. Een klein deel (800) wordt nog wat langer doorbehandeld. Er is geen rekening gehouden met een tweede covid golf.
5. Het gaat in 2020 om (10)(2b) mln en in 2021 om (10)(2b) mln.
6. Dekking: twee mogelijkheden.
 - a. Extra behandelkosten direct gevolg van covid, dus generaal (kosten vaccins worden ook als generaal gezien)
 - b. FIN ziet dit als afgeleide kosten, dus zelf dekken. 2020 geeft zeer waarschijnlijk forse onderuit putting te zien bij paramedische zorg. 2021 te bezien bij begrotingsvoorbereiding.
7. Complicerend vind ik de verwijzing naar de oude VT regeling (als uitvoeringsoptie) omdat alle behandelingen van covid nog niet wetenschappelijk bewezen zijn. Dat roept vragen op bij FIN (om het bij VT in te passen) en waarom ZIN het dan toch als noodzakelijk te verzekeren zorg ziet.

(10)(2e) nog aanvullingen?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) oo

Verzonden: woensdag 1 juli 2020 15:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Spoed - Financieel knelpunt: VT-zorg Fysio voor COVID-19 patienten

Urgentie: Hoog

Advies en spreadsheet geven noodzaak en p*q onderbouwing.

Belangrijk is wel dat het wordt gelabeld als tegenvaller of covid en niet als intensivering

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 29 juni 2020 12:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Spoed - Financieel knelpunt: VT-zorg Fysio voor COVID-19 patienten

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) (10)(2e),

Deze casus wordt nu aangemeld voor de julibrief, maar moet zijn augustus besluitvorming (respectievelijk 2^e sup) Het gaat in principe om een uitbreiding op de aanspraak fysiotherapie. Als betaallroute wordt gekozen voor het optuigen van de oude VT regeling.

De middelen op nominaal en onvoorzien voor VT zijn bedoeld voor spinraza en nieuwe regeling VT geneesmiddelen. Restant middelen 2020 worden ingezet voor garantstelling sanquin. Voor 2021 is nog een onbekend bedrag nodig voor VT geneesmiddelen.

Dus op de korte termijn zie ik daar geen oplossing.

Mijn voorstel zou zijn 2020 in de uitvoering bezien en 2021 taakstellend dekken bij augustusbrieft.

Mijn vraag is wel of het fysiotherapie kader ruimte geeft.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 12:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Spoed - Financieel knelpunt: VT-zorg Fysio voor COVID-19 patiënten

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Voor de julibrief hebben we met grote spoed nog een financieel vraagstuk. Volgende week dinsdag verwachten we het spoedadvies van het Zorginstituut over fysiotherapie voor COVID-19 patiënten. Sinds afgelopen vrijdag hebben we pas een goed beeld van de vormgeving van deze aanspraak. ZIN zal adviseren dat patiënten die een zware vorm van COVID hebben doorgemaakt, aanspraak zouden moeten kunnen maken op maximaal 40 uur vergoede behandeling gedurende zes maanden en dat dit vanaf de eerste behandeling tot de aanspraak zou moeten behoren. De inschatting is dat deze behandeling (10)(2b) per jaar zal kosten. Omdat deze behandeling nog niet tot de stand van de wetenschap en praktijk behoort, zal geadviseerd worden om parallel aan vergoeding een onderzoekssetting op te tuigen waarin de effectiviteit wordt onderzocht. Hoewel wij kritisch tegenover vergoeding van fysiotherapie staan, zijn we het met ZIN eens dat er zwaarwegende argumenten zijn om deze specifieke behandeling wel tot tijdelijke vergoeding over te gaan (zonder terugwerkende kracht). En ook de minister heeft afgelopen vrijdagmiddag laten weten in beginsel positief tegenover vergoeding te staan.

Om uitvoering aan het advies te kunnen geven, hebben we vanmorgen met ZIN besproken dat er eigenlijk maar één uitvoeringsoptie resteert: het optuigen van een 'oude' VT-regeling. We zien op dit moment voor ons dat we op zeer korte termijn zouden moeten overgaan tot vergoeding, namelijk vanaf medio juli over te gaan tot vergoeding. Echter, zover wij weten ontbreekt er budget in de VT-reeks. **Zien jullie mogelijkheden om in de julibrief budget voor deze aanspraak te organiseren?**

- Vanaf medio juli 2020 tot en met 31/12/2020: (10)(2b)
- Vanaf 1 januari 2021 tot en met 31/12/2021: (10)(2b)
- Totaal: (10)(2b)

Hoewel ik me ervan bewust ben dat we jullie overvallen met dit vraagstuk/tegenvaller, hoop ik dat jullie mogelijkheden zien om deze tijdelijke aanspraak vorm te geven. Waarbij uiteraard geldt dat de financiële reeks met onzekerheid is omgeven, want volledig afhankelijk van het aantal besmettingen in het vervolg van dit jaar/de komst van een vaccin.

Mocht bovenstaande tot grote vraagtekens leiden, bel of mail me/ons gerust!

Groet,

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Zorgverzekeringen

E: (10)(2e)@minvws.nl

T: 06 (10)(2e)